Отчёт по результатам выполнения работ

по сбору, обобщению и анализу информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями Лужского района Ленинградской области, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, дополнительным общеобразовательным программам

подготовлено

Обществом с ограниченной ответственностью «МАРКЕТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО «МЕДИА-ПОЛЮС» ОГРН 1215300000673 ИНН 5321205520 КПП 532101001

03.04.2023 г.

Генеральный директор	
Мезенцев Фёдор Викторович	

<u>media_res@mail.ru</u> +7 (960)203 51 94 http://media-polus.ru/

Содержание:

1.	Описание методики проведения независимой оценки качества
усло	вий осуществления образовательной деятельности организациями,
осуш	цествляющими образовательную деятельность по основным
обще	еобразовательным программам, дополнительным общеобра-
30Ba	тельным программам2
	Результаты независимой оценки качества условий осуществления зовательной деятельности муниципальными образовательными
-	низациями Лужского района Ленинградской области.
•	цествляющими образовательную деятельность по основным
обще	еобразовательным программам, дополнительным общеобразова-
тель	ным программам16
3.	Описание результатов18

1. Описание методики проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, дополнительным общеобразовательным программам.

В рамках проведённой работы «Маркетинговым агентством «Медиаполюс» были изучены официальные сайты и информация на стендах в помещениях сорока четырёх оцениваемых организаций, а также проведён онлайн-опрос потребителей услуг в соответствии с Техническим заданием к Контракту № 142/2023 от 14 февраля 2023г.

Расчёт показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, производился в следующем порядке.

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания (далее соответственно – показатели оценки качества, организации социальной сферы) рассчитывается в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

- 1. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:
- а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; на официальном сайте

организации социальной сферы в сети «Интернет» ($\Pi_{\text{инф}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{ин}\phi} = \left(\frac{N_{\text{стенд}} + N_{\text{сайт}}}{2 \times N_{\text{норм}}}\right) \times 100, \tag{1.1}$$

где

 $U_{\text{стенд}}$ - количество информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

 ${
m }$ ${
m }$ - количество информации, размещённой на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее — официальный сайт организации);

 $U_{\text{норм}}$ - количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)» (Пдист) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \tag{1.2}$$

где:

 $T_{\text{дист}}$ — количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

 $C_{\text{дист}}$ — количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ($\Pi_{\text{дист}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещённой на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы» (Поткруд), определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\mathbf{y}_{\text{стенд}} + \mathbf{y}_{\text{сайт}}}{2 \times \mathbf{q}_{\text{обиг}}} \right) \times 100,$$
(1.3)

где

 $Y_{\text{стенд}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

 ${
m Y_{caйт}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;

 $\mathbf{q}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

- 2. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:
- а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей

мебелью; наличие и понятность навигации в помещении организации социальной сферы; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; организации социальной сферы; транспортная доступность организации сферы (наличие общественного социальной транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы и др.); иные условия) ($\Pi_{\text{комф.усл}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \tag{2.1}$$

где:

 $T_{\text{ком}}$ — количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

 $C_{\text{ком} \phi}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($\Pi_{\text{комф, усл}}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на приём к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком прихода социального работника на дом и прочее)» (Пожид) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

¹ Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

$$\Pi_{\text{ожид}} = (C_{\text{ожид}} + \frac{Y^{\text{своевр}}}{Y_{\text{обш}}} \times 100)/2,$$
(2.2)

где

 $C_{\text{ожид}}$ — среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания², — 0 баллов; равен установленному сроку ожидания — 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) — 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) — 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) — 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока — 100 баллов);

 ${
m Y}^{
m cвоевр}$ - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

Чобш - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчёте учитывается один из них:

$$\Pi_{\text{ожид}} = C_{\text{ожид}}$$
 или
$$\Pi_{\text{ожид}} = \frac{\mathbf{y}^{\text{своевр}}}{\mathbf{q}_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ($\Pi^{\text{ком} \phi}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{ком}\phi}_{\text{уд}} = \frac{\mathbf{y}^{\text{ком}\phi}}{\mathbf{q}_{\text{обш}}} \times 100, \tag{2.3}$$

где

² В сфере охраны здоровья срок ожидания установлен в разделе VIII Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019-2020 годов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2017 г. № 1492.

У^{комф} - число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

 ${\rm H}_{{\rm o}{\rm 6}{\rm m}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

- 3. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:
- а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов: наличие оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений» (Поргадост) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{opr}}_{\text{дост}} = T^{\text{opr}}_{\text{дост}} \times C^{\text{opr}}_{\text{дост}}, \tag{3.1}$$

где:

Т^{орг}дост – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($\Pi^{\text{орг}}_{\text{дост}}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефноточечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая

работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» ($\Pi^{\text{услуг}}_{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{услуг}}_{\text{дост}} = T^{\text{услуг}}_{\text{дост}} \times C^{\text{услуг}}_{\text{дост}}, \tag{3.2}$$

где:

 $T^{yenyr}_{дост}$ — количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

 $C^{ycлyг}_{дост}$ — количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($\Pi^{\text{услуг}}_{\text{дост}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов» ($\Pi^{\text{дост}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{дост}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\mathbf{y}_{\text{дост}}}{\mathbf{q}_{\text{мив}}} \right) \times 100, \tag{3.3}$$

где

 $\mathbf{y}_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов;

 ${\bf Y}_{{\mbox{\tiny UHB}}}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» (Пперв.конт уд) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = (\frac{\mathbf{y}^{\text{перв.конт}}}{\mathbf{q}_{\text{общ}}}) \times 100,$$
 (4.1)

где

У^{перв.конт} - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ($\Pi^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\mathbf{y}^{\text{оказ.услуг}}}{\mathbf{q}_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$
 (4.2)

где

У^{оказ.услуг} - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

 ${\rm H}_{{\rm o}{\rm 6}{\rm m}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($\Pi^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{Вежл.дист}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\mathbf{y}_{\text{вежл.дист}}}{\mathbf{q}_{\text{обш}}} \right) \times 100,$$
 (4.3)

где

У^{вежл.дист} - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.

- 5. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворённость условиями оказания услуг»:
- а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ($\Pi_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{реком}} = \left(\frac{\mathbf{Y}_{\text{реком}}}{\mathbf{Y}_{\text{обш}}}\right) \times 100, \tag{5.1}$$

где

 $Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

 ${\rm H}_{{\rm o}{\rm 6}{\rm m}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг» ($\Pi^{\text{opr.ycn}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{opr.ych}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\mathbf{y}^{\text{opr.ych}}}{\mathbf{q}_{\text{oбщ}}} \right) \times 100, \tag{5.2}$$

где

У^{орг.усл} - число получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ($\Pi_{yд}$) определяется по формуле:

где

 ${
m Y_{yд}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

 ${\rm H}_{\rm общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы рассчитываются:

по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

по муниципальному образованию в целом, а также по отраслям социальной сферы – по совокупности муниципальных организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания и иных организаций, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги в указанных сферах за счёт бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований³, в отношении которых проведена независимая оценка качества;

³ В соответствии со статьёй 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статьёй 79.1 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», статьёй 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», статьёй 23.1 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

по субъекту Российской Федерации в целом, а также по отраслям социальной сферы — по совокупности организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, учредителями которых являются субъект Российской Федерации и муниципальные образования субъекта Российской Федерации, и иных организаций, оказывающих услуги в указанных сферах за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации⁴, в отношении которых проведена независимая оценка качества:

а) показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества, рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \tag{6}$$

где:

 S_{n} — показатель оценки качества n-ой организации;

 $K^m_{\ n}$ — средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n—ой организации⁴, рассчитываемая по формулам:

$$\begin{split} &K^{1}{}_{n} \!\!=\!\! (0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{ин}\varphi} + 0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{дист}} + 0,\! 4 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{oTKP}}{}_{\text{уд}}) \\ &K^{2}{}_{n} \!\!=\!\! (0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{ком}\varphi,\text{усл}} + 0,\! 4 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{ожид}} + 0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{kom}\varphi}{}_{\text{уд}}) \\ &K^{3}{}_{n} \!\!=\!\! (0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{opr}}{}_{\text{дост}} + 0,\! 4 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{yc},\text{уг}}{}_{\text{дост}} + 0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{docr}}{}_{\text{уд}}) \\ &K^{4}{}_{n} \!\!=\!\! (0,\! 4 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{nepB.Koht}}{}_{\text{уд}} + 0,\! 4 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{oka3.yc},\text{уг},\text{уг}}{}_{\text{уд}} + 0,\! 2 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{Be}\text{жл.дист}}{}_{\text{уд}}) \\ &K^{5}{}_{n} \!\!=\!\! (0,\! 3 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{DeKom}} + 0,\! 2 \!\times\! \Pi^{n\text{-}\mathrm{opr.yc},\text{yc},\text{v}}{}_{\text{yd}} + 0,\! 5 \!\times\! \Pi^{n}{}_{\text{v},\text{J}}), \end{split}$$

 $\Pi^{n}_{\text{ин} \varphi}$... $\Pi^{n}_{\text{уд}}$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведённым в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по организации социальной сферы составляет 100 баллов;

⁴ Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, значение критериев, по которым оценка не производится, рассчитывается по n-ой организации на основе измеряемых критериев по формуле: $K^{2,4,5}_n = (K^1_n + K^3_n)/2$.

Структура анкеты для опроса получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, дополнительным общеобразовательным программам

П1 Ваш пол? (м/ж)

П2 Вы являетесь учащимся образовательного учреждения или родителем (законным представителем) учащегося? (учащийся/законный представитель))

ПЗ Есть ли Вам 14 лет? (да/нет)

Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Информационные стенды.

- 1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации? (да/нет)
- 2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации. Сайт.

- 3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности? (да/нет)
- 4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

Комфортность условий предоставления услуг.

Комфортность услуг: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации) и прочие условия.

5. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

Доступность услуг для инвалидов.

Пожалуйста, оцените данный критерий если Вы имеете установленную группу инвалидности или являетесь родителем ребенка-инвалида.

6. Вы удовлетворены доступностью предоставляемых услуг для инвалидов? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

Доброжелательность и вежливость работников организации.

- 7. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной и прочие работники)? (да/нет/затрудняюсь с ответом)
- 8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели)? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

9. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие.)? (да/нет)

Оценка дистанционной формы

10. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

Удовлетворённость условиями оказания услуг.

- 11. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым? (да/нет/затрудняюсь с ответом)
- 12.Удовлетворены ли Вы графиком работы данной организации? (да/нет/затрудняюсь с ответом)
- 13.Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации? (да/нет/затрудняюсь с ответом)

2. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями Лужского района Ленинградской области, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, дополнительным общеобразовательным программам.

Результаты проведённой оценки в разрезе отдельных критериев учреждений приведены в Приложениях 1-4 к данному отчёту. В Приложении 5 все изучаемые учреждения отсортированы в зависимости от результатов проведённой независимой оценки. При оценке критерия «Открытость и доступность информации» выявлено, что все исследуемые учреждения имеют собственный сайт, причём у большинства организаций исполнены предъявляемые требования к размещаемой на нём информации. Двадцать две организации из сорока четырёх исследованных имеют на сайте все Ha каналы обратной связи. сайтах предусмотренные шестнадцати учреждений отсутствует раздел «вопрос-ответ». Ещё на сайтах семи учреждений отсутствует возможность обратной связи посредством других электронных сервисов (Приложение 1 к данному отчёту). В большинстве случаев пользователи услугами высоко оценивают доступность информации об организациях, размещённой на сайтах и информационных стендах внутри помещений. Уровень удовлетворённости пользователей данным показателем колеблется от 74% до 100%, при среднем показателе в 92%. Полностью исполнены все показатели пункта 2.1. («Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления соответствии с Приказом Минтруда №334н от 31.05.2018г) у 26 организаций (Приложение 2 к данному отчёту). У 18 организаций отсутствует парковка, либо автобусная остановка рядом с учреждением. Большинство учреждений получили достаточно высокие оценки от потребителей за критерий

«Комфортность условий предоставления услуг». Уровень удовлетворённости пользователей комфортностью учебных заведений составил менее 80% у 6 организаций. У 34 организаций входная группа оборудована пандусом или подъёмной платформой, либо отсутствует крыльцо c какими-либо перепадами высот. Таким образом, посещение зданий для маломобильной категории граждан не имеет препятствий. Имеют специальные парковочные места для инвалидов (либо документальное подтверждение невозможности организации таких мест) всего 5 организаций, а сменные кресла-каталки – 1. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения 13 организациях. Адаптированные предусмотрены В поручни либо расширенные дверные проёмы обнаружены в 27 учреждениях (Приложение 2). Полностью все требования п.3.1.1 не выполнены ни у одной организации. Менее трёх требований п. 3.2.1 «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» выполнено у 21 организации. Отметим, что невысокие оценки пользователей, имеющих инвалидность, или тех, кто сопровождает инвалидов, в некоторых учреждениях отражают сложности, которые испытывают инвалиды при получении услуг (Приложение 3 к данному отчёту). Отметим, что менее 50% за показатель удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов получили 23 организации. Большинство изучаемых организаций имеют положительные оценки за критерии: «Доброжелательность, работников вежливость организации» «Удовлетворённость условиями оказания услуг». Доля получателей услуг, доброжелательностью, вежливостью удовлетворённых работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия, во всех исследованных учреждениях составила более 80%. У восьми учреждений доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, составляет менее 80%. Доля получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации, превысила 80% у всех организаций. С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усиления работы по развитию доступной среды для инвалидов на территории образовательных учреждений Лужского района Ленинградской области. Как показало проведённое исследование, ни в одном из 44 исследованных образовательных учреждений за п.3 «Доступность услуг для инвалидов» не получено более 80 баллов. Необходимо, в первую очередь, обустроить специально оборудованные санузлы, разместить на учреждений территории запасные кресла-каталки И предусмотреть возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Также, во многих случаях, необходима организация хотя бы одного парковочного места для инвалидов (или места для посадки/высадки инвалидов) перед входом и монтаж пандусов, либо специальных лифтов. Отдельно обратим внимание, что в учреждений требуется проведение встреч администрации получателями услуг для определения причин «неудовлетворённости» и более детального планирования по устранению конкретных недочётов.

3. Описание результатов МДОУ «Детский сад № 6»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены практически все каналы обратной связи. На сайте пользователям не предоставлена возможность обратной связи посредством электронных сервисов. Замечаний к размещённой информации на стендах внутри организации нет.

Требования к показателям комфортности организации полностью выполнены.

В организации выполнены 2 показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и 2 показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг по всем изучаемым показателям. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 50%.

С учётом вышеизложенного, отметим, что в организации необходимо продолжить работы по развитию доступной среды для инвалидов. В частности, необходимо оборудовать санитарно-гигиенические помещения в учреждении с учётом доступности для инвалидов и организовать специальные парковочные места для инвалидов на прилегающей территории. для инвалидов.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 77149040033756655705267332764720921695141568793

Владелец Воронина Валерия Анатольевна

Действителен С 11.03.2024 по 11.03.2025